



Marc-André Éthier, Vincent Boutonnet,  
Stéphanie Demers et David Lefrançois  
avec la collaboration de Frédéric Yelle et Catherine Déry

## Quel sens pour l'histoire? Analyses critiques du nouveau programme d'histoire du Québec et du Canada

L'enseignement de l'histoire à l'école publique sème la controverse depuis plus de cent ans, un peu partout dans le monde. Le Québec ne fait pas exception à cette règle. C'est encore aujourd'hui un sujet délicat, comme en témoigne l'accueil houleux réservé aux deux plus récentes moutures du programme d'études de l'histoire du Québec et du Canada au deuxième cycle du secondaire.

POURQUOI apprendre l'histoire? Un grand nombre d'auteurs, anciens comme modernes, se sont interrogés sur la place et le rôle de l'histoire ainsi que sur son enseignement. Depuis 2014, le processus de refonte du programme d'histoire nationale au Québec a intensifié les débats entourant l'enseignement de l'histoire. L'histoire sert-elle à quelque chose? Le cas échéant à quoi sert-elle? Et à qui? Doit-elle cultiver l'habitude de consommation des divertissements de masse, reproduire les traditions, renforcer la cohésion nationale, contribuer à la formation citoyenne, promouvoir la diversité ou une morale particulière? Sert-elle les élites, les partis politiques ou les exploités et les opprimés? Est-elle susceptible d'être véritablement neutre? D'un autre côté, l'histoire peut-elle être esclave d'un projet politique? À ce titre, rappelons la mise en garde de l'historien Lucien Febvre (1919): « L'histoire qui sert, c'est une histoire serve. »

Le regard critique que les cinq auteurs de cet ouvrage portent sur le nouveau programme québécois d'histoire nationale, au deuxième cycle du secondaire, souligne les visées ambitieuses de son enseignement en tant que discipline intellectuelle favorisant l'enquête autonome, coopérative, méthodique et rigoureuse. Cependant, les auteurs montrent que la nouvelle mouture de ce programme oscille entre une approche scientifique de l'histoire et une définition de son rôle patrimonial l'associant à la mémoire. Dans ce contexte, le programme affiche-t-il un nationalisme « dense » ou « mince »? Comment présente-t-il l'histoire nationale et son récit? Est-ce que les élèves devront apprendre une histoire axée sur la mémorisation ou sur la critique d'un argumentaire ou d'un récit, sur la soumission à l'autorité extérieure ou sur l'autonomie intellectuelle?

### TABLE DES MATIÈRES

Introduction, *Marc-André Éthier et David Lefrançois*

1. L'histoire et la pensée historique, *Frédéric Yelle et Catherine Déry*
2. Histoire des programmes antérieurs, *Marc-André Éthier et David Lefrançois*
3. Une analyse du contenu proposé par le nouveau programme d'histoire nationale, *Vincent Boutonnet*

4. Pourquoi enseigner l'histoire? Pourquoi l'apprendre? Un regard critique sur les visées du nouveau programme d'histoire du Québec et du Canada au secondaire, *Stéphanie Demers*

Conclusion, *David Lefrançois et Marc-André Éthier*

Bibliographie

### LES AUTEURES

Vincent Boutonnet, professeur de didactique des sciences humaines à l'Université du Québec en Outaouais (UQO), Stéphanie Demers, professeure en fondements de l'éducation à l'UQO, Catherine Déry, enseignante au secondaire, David Lefrançois, professeur en fondements de l'éducation à l'UQO, et Frédéric Yelle, enseignant au secondaire, collaborent à cet ouvrage dirigé par Marc-André Éthier, professeur de didactique de l'histoire à l'Université de Montréal.

[m.editeur@editionsm.info](mailto:m.editeur@editionsm.info)  
[www.editionsm.info/](http://www.editionsm.info/)

Personne ressource :  
Richard Poulin

Parution : 1<sup>er</sup> mars 2017.

Prix : 14,95 \$

112 pages

format : 5,5 x 8,5 pouces

ISBN : 978-2-924327-62-3

Collection : Mobilisations

Histoire au 2<sup>e</sup> cycle du secondaire, histoire nationale, nouveau programme, critique de la réforme, nationalisme et histoire, à quoi sert l'histoire ?